

Аналіз відповідей бакалаврів на питання анкет за другий семестр 25/26 навчального року

На основі наданих Вами результатів двох соціологічних опитувань здобувачів вищої освіти ступеня «Бакалавр» (перша анкета — 103 респонденти, друга анкета — 102 респонденти) підготовлено **детальний аналіз та узагальнення ключових показників освітнього процесу.**

ЧАСТИНА 1. ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ ТА ОСВІТНЬОГО

СЕРЕДОВИЩА (103 респонденти)

1. Загальна якість освіти та відповідність очікуванням

- **Задоволеність вибором: 100%** опитаних бакалаврів зазначили, що отримувана ними спеціальність повністю відповідає їхнім особистим запитам і потребам.
- **Якість навчання:** Загальний рівень задоволеності якістю освіти є надзвичайно високим: **83,5%** студентів «повністю задоволені» процесом, а решта **16,5%** — «переважно задоволені». Жоден респондент не висловив незадоволення.
- **Фактори впливу на якість (Топ-3):** На думку студентів, найбільший вплив на якість навчання мають:
 1. Якість матеріально-технічного забезпечення — **49,5%** (51 вибір).
 2. Якість технологій навчання та їх використання — **40,8%** (42 вибори).
 3. Якість професорсько-викладацького складу — **39,8%** (41 вибір).

2. Інфраструктура та навчальні ресурси

Університет демонструє стовідсоткові показники ефективності роботи внутрішніх служб:

- **Доступність та якість літератури: 100%** студентів підтверджують повну доступність та абсолютне задоволення якістю підручників, методичних посібників та лекцій як в електронній, так і в друкованій формах.
- **Робота бібліотеки: 100%** бакалаврів повністю задоволені роботою бібліотеки університету та її читального залу.
- **Інклюзивність: 100%** респондентів впевнено стверджують, що в закладі створено всі необхідні умови для навчання осіб з особливими потребами.
- **Комп'ютерне забезпечення:** Показники дещо диверсифіковані, але залишаються позитивними: **63,1%** студентів «повністю задоволені» комп'ютерним та ІТ-забезпеченням, **24,3%** — «переважно задоволені», а **12,6%** — «важко відповісти».

3. Організація навчального процесу та навантаження

- **Баланс часу:** **100%** студентів вважають, що в навчальному плані виділено абсолютно достатньо годин на опанування дисциплін.
- **Рівень навантаження:** Більшість студентів (**82,5%**) оцінюють поточне навантаження як «достатнє». Лише **17,5%** вважають його «максимальним», що свідчить про раціональний розподіл завдань у семестрі.
- **Значимість практики:** Оцінка практичної підготовки отримала **100% одностайності**: усі опитані вважають практику критично важливим компонентом для дослідження реальних технологічних процесів на підприємствах.

4. Сприйняття самостійної роботи та дефіцит навичок

- Студенти чітко розуміють структуру самостійної роботи (допускалося до 3-х варіантів):
 - **50,5%** пов'язують її з виконанням випускних кваліфікаційних робіт.
 - **44,7%** — із самостійним вивченням окремих тем чи питань.
 - **40,8%** — підготовкою рефератів та доповідей на практичні заняття.
 - **35,9%** — підготовкою до всіх видів контрольних заходів.
- **Чого не вистачає студентам для майбутнього (дефіцит компетентностей):** Майже половина студентів (**48,5%**) відповіли, що їм **всього вистачає**. Серед тих, хто зафіксував потребу у додаткових навичках, виділяються:
 - Теоретичні знання за фахом — **31,1%**.
 - Аналітичні навички — **28,2%**.
 - Навички роботи з технологіями — **26,2%**.
 - Комп'ютерні навички — **25,2%**.

5. Канали комунікації та вирішення проблем

- **Джерела інформації:** Найпопулярнішим інструментом для отримання інформації про розклад, сесії та вибіркові курси є викладачі дисциплін (**58,3%**) та соціальні мережі (**48,5%**). Роль кураторів складає **36,9%**, офіційного сайту — **33%**, інформаційних стендів — **34%**.
- **Зворотний зв'язок при проблемах:** У разі виникнення труднощів у навчанні, голоси розподілилися досить рівномірно між ключовими ланками:
 - До завідувача кафедри звернуться **30,1%**.
 - До викладачів конкретної дисципліни — **27,2%**.
 - До куратора групи — **24,3%**.
 - До декана — **18,4%**.

6. Безпека, прозорість середовища та моніторинг

- **Академічна та соціальна безпека:** **100%** опитаних студентів задекларували, що їм **не відомі** жодні випадки корупції, будь-якої дискримінації (вікової, гендерної, расової, національної) чи сексуальних домагань в університеті.
- **Внутрішній моніторинг:** **100%** підтверджують, що в університеті регулярно проводяться опитування щодо якості освіти. Половина з них (**50,5%**) проходить на сайті ЗВО, а інша половина (**49,5%**) — через Google-форми.
- **Студентський голос:** **100%** здобувачів знають, де ознайомитися з результатами. При цьому самі висловлювали пропозиції під час опитувань **31,1%** студентів, тоді як **68,9%** — ні. Проте, **100%** тих, хто подавав пропозиції, зазначили, що їхня думка була **повністю врахована**.

ЧАСТИНА 2. ОЦІНЮВАННЯ ТА ПЕРЕГЛЯД ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ (102 респонденти)

Цей блок демонструє залученість студентів до формування власної освітньої траєкторії та оцінку самої структури ОПП.

1. Обізнаність із програмою та компетентностями

- **Інформованість:** **100%** бакалаврів чітко знають, що навчаються за затвердженою освітньою програмою, розуміють її головну ціль та повністю знайомі з її змістом.
- **Відповідність ринку:** **56,9%** студентів «повністю згодні» з тим, що зміст програми дозволяє здобути необхідні для майбутньої професії компетентності, а **43,1%** відповіли «скоріше так».
- **Компетентності:** Переліком як загальних, так і фахових (професійних) компетентностей задоволені **100%** опитаних.

2. Реалізація права на вибір (Індивідуальна освітня траєкторія)

- **Абсолютна свобода вибору:** Показники у цьому блоці є ідеальними: **100%** студентів підтвердили, що можуть вільно обирати дисципліни за власними вподобаннями.
- Процедурою вибору, кількістю пропонованих курсів на семестр та безпосередньо переліком вибірових дисциплін повністю задоволені **100%** респондентів.
- **Фактори вибору дисциплін:** Головними критеріями, які змушують студента обрати той чи інший курс (з першої анкети), стали **відомості про викладача (100%)** та **практична спрямованість курсу (100%)**.

3. Дипломне проектування та аудиторне навантаження

- **Випускна робота: 100%** здобувачів зазначили, що мають повну свободу вибору теми випускної кваліфікаційної роботи, а обсяг часу, виділений на її написання, їх цілком задовольняє (**100%**).
- **Запит на зміни:** Попри загальну задоволеність, виявлено чіткий тренд до збільшення аудиторної роботи: **59,8%** студентів висловили бажання вивчати деякі дисципліни з **більшим обсягом аудиторних занять**, тоді як **40,2%** цього не бажають.
- **Забезпечення ОПП: 76,5%** вважають, що програма «повністю забезпечена» інформаційними ресурсами, а **23,5%** оцінюють забезпечення як «переважно так». Безкоштовний доступ до Інтернету, профільної літератури в бібліотеці та методичних матеріалів на порталі підтвердили **100%** респондентів.

4. Участь студентів у модернізації ОПП

- **Участь в обговореннях: 100%** студентів підтверджують наявність реальної можливості брати участь в обговоренні, удосконаленні та перегляді освітніх програм.
- **Реальна активність:** Лише **16,7%** бакалаврів безпосередньо подавали свої пропозиції щодо покращення (зміна годин, додавання/вилучення дисциплін), тоді як більшість (**83,3%**) пропозицій не надавали.
- **Результативність:** Як і в першій анкеті, спостерігається стовідсоткова реакція менеджменту програми — **100%** тих, хто подавав пропозиції щодо перегляду ОПП, підтвердили, що їхні зауваження були **повністю враховані**.

ОСНОВНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЗВО:

1. **Ідеальний академічний клімат:** Стовідсоткові показники щодо відсутності корупції, дискримінації чи утисків свідчать про створення безпечного, прозорого та толерантного середовища в університеті.
2. **Ефективний зворотний зв'язок:** Університет не просто проводить моніторинг заради галочки — система врахування студентських пропозицій працює бездоганно, що підвищує довіру студентів до адміністрації.
3. **Практичний вектор:** Студенти демонструють високий прагматизм. Вони обирають предмети через призму особистості викладача та практичної користі, а якість освіти оцінюють насамперед через матеріальну базу та технології.
4. **Зона уваги (Аудиторні заняття):** Майже 60% студентів хочуть збільшення обсягу аудиторних занять. В умовах сучасних викликів (дистанційного або змішаного навчання) це важливий сигнал про те,

що студенти прагнуть більшого безпосереднього контакту з викладачами в стінах ЗВО.

5. **Потенціал для активізації:** Попри те, що студенти знають про свої права щодо зміни ОПП та вибору курсів, реально подають пропозиції менше 20%. Доцільно стимулювати студентське самоврядування до активнішого залучення пасивної більшості до процесів забезпечення якості освіти.